

Da: avvstefanocresta@cnfpec.it
A: atti.giudiziari@postacert.sanita.it;
gab@postacert.sanita.it;
seggen@postacert.sanita.it;
ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it;
attigiudiziali@postacert.regione.emilia-romagna.it;
regione.friuliveneziagiulia@certregione.fvg.it;
protocollo@regione.lazio.legalmail.it;
protocollo@pec.regione.liguria.it;
presidenza@pec.regione.lombardia.it;
regione.marche.protocollogiunta@emarche.it;
gabinettopresidenza-giunta@cert.regione.piemonte.it;
regionetoscana@postacert.toscana.it;
protocollo.generale@pec.regione.veneto.it;
presidente_attigiudiziari@pec.provincia.tn.it;
anwaltschaft.avvocatura@pec.prov.bz.it;
adm@pec.prov.bz.it;
regione.giunta@postacert.umbria.it;
segreteria.generale@certmail.regione.sicilia.it;
assessorato.salute@certmail.regione.sicilia.it;
regionemolise@cert.regione.molise.it;
avvocaturaregionale@pec.rupar.puglia.it;

Oggetto: 1 di 2 - ARROW DIAGNOSTICS SRL - Esecuzione ord. pres. TAR Lazio, Sez. III Q, n. 3620/2023

Spett.le Ministero della Salute, Spett.li Regioni e Province Autonome,
con la presente si provvede a dare esecuzione all'ordinanza presidenziale del TAR Lazio, Sez. III Quater, n. 3620 del 13 giugno 2023, resa sul ricorso, successivamente integrato da motivi aggiunti, proposto dalla ARROW DIAGNOSTICS SRL per l'annullamento del Decreto adottato dal Ministro della Salute di concerto con il Ministro dell'Economia e delle Finanze in data 6 luglio 2022, recante Certificazione del 4superamento del tetto di spesa dei dispositivi medici a livello nazionale e regionale per gli anni 2015, 2016, 2017 e 2018, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, Serie generale, n. 216 del 15 settembre 2022, dei provvedimenti con i quali le Regioni e le Province Autonome hanno posto a carico della ricorrente l'onere di ripianare pro quota il suddetto superamento del tetto di spesa e degli ulteriori atti indicati nell'epigrafe del ricorso e dei motivi aggiunti stessi.

In esecuzione della predetta ordinanza, si rappresenta che:

1. il ricorso sopra indicato è incardinato dinanzi al TAR Lazio, Sez. III Quater, r.g. n. 15674/2022;

2. il ricorso stesso, allegato alla presente, è stato proposto dalla ARROW DIAGNOSTICS SRL, in persona del legale rappresentante p.t., contro il Ministero della Salute, il Ministero dell'Economia e delle Finanze, la Presidenza del Consiglio dei Ministri, la Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano, la Conferenza delle Regioni e Province Autonome, le Regioni indicate in epigrafe, la Provincia Autonoma di Trento, la Provincia autonoma di Bolzano, in persona dei rispettivi legali rappresentanti;

3. il ricorso è stato poi integrato da motivi aggiunti, notificati alle stesse parti di cui sopra e parimenti allegati alla presente, avverso i medesimi provvedimenti già impugnati, i successivi provvedimenti delle Regioni e delle Province Autonome con i quali sono state avanzate alla ricorrente le richieste di ripiano, nonché gli ulteriori atti ivi indicati;

4. gli ulteriori controinteressati potenzialmente interessati all'annullamento degli atti impugnati sono stati identificati dall'ordinanza in "tutte le strutture del SSN/SSR, diverse dalle Regioni, operanti nel settore di cui trattasi e che hanno acquistato dispositivi medici negli anni di riferimento nonché tutte le dite che hanno fornito alle strutture pubbliche di cui sopra dispositivi medici negli anni di riferimento";

5. la notifica per pubblici proclami è stata autorizzata con ordinanza del TAR Lazio, Sez. III Quater, n. 3620/2023.

In ottemperanza a quanto disposto dall'ordinanza in oggetto, si trasmette altresì in allegato alla presente, in via telematica:

- Testo integrale del ricorso introduttivo;
- Testo integrale dei successivi atti di motivi aggiunti;
- Testo integrale dell'ordinanza in oggetto.

Inoltre, ARROW DIAGNOSTICS SRL si rende disponibile al versamento dell'importo eventualmente richiesto per l'attività di pubblicazione sui rispettivi siti web istituzionali;

Si richiama l'attenzione di codeste Spett.li Amministrazioni sugli incombenti posti a loro carico dall'ordinanza in oggetto e sulla necessità di rilasciare alla ricorrente alle seguenti pec dei difensori: avvstefanocresta@cnfpec.it e claudia.cipriano@milano.pecavvocati.it un attestato nel quale si confermi la data dell'avvenuta pubblicazione nel sito e la parte del sito dove essa è reperibile.

Seguirà istanza 2 di 2 stante la mole degli allegati.

Milano-Roma, lì 29.06.2023

Avv. Claudia Cipriano

Avv. Stefano Cresta